

ഭാരതീയ ജനതാ പാർട്ടി, ജമ്മു കാശ്മീർ

പബ്ലിക് പ്രിന്സിപ്പിൾസ് ഓഫ് റൂൾ ഓഫ് ഗവൺമെന്റ്, കാബൂൾ, ജമ്മു

തീയതി: 02-12-2013

പത്രക്കുറിപ്പ്

ജമ്മുകാശ്മീരിലെ ലാൽകാർ റാലിയിൽ, ജമ്മുകാശ്മീർ സർക്കാർ സ്ത്രീകളോട് വിവേചനം കാണിക്കുന്നുവെന്ന് നരേന്ദ്ര മോദി പ്രസംഗിച്ചതിനെ മുഖ്യമന്ത്രി ഒമർ അബ്ദുള്ള വിമർശിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് തെളിവുകളടക്കം ബിജെപി ദേശീയ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയും എംപിയുമായ ജെ.പി.നദു അതിശക്തമായി പ്രതികരിച്ചു. ഇന്ത്യയുടെ മറ്റു മേഖലകളിൽ സ്ത്രീകൾ അനുഭവിക്കുന്ന അവകാശങ്ങളും അവയെല്ലാം ജമ്മുകാശ്മീരിൽ നിഷേധിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ആധികാരികമായ തെളിവുകൾ നദു മാധ്യമ പ്രവർത്തകർക്ക് മുന്നിൽ നിരത്തി.

ജമ്മുകാശ്മീർ സർക്കാർ കടുത്ത ലിംഗ വിവേചനം നടത്തുന്നുവെന്ന് നരേന്ദ്രമോദി വിമർശിച്ചത് വളരെ കൃത്യമാണെന്ന് വിശദീകരിച്ച നദു 370-ാം വകുപ്പിനെ കുറിച്ച് ഒരു വിശദ ചർച്ചക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചത് ജമ്മുകാശ്മീരിലെ ജനതയ്ക്ക് ഏറെ ഗുണം ചെയ്യുമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. മോദിയുടെ അഭിപ്രായത്തോട് ഒമർ അബ്ദുള്ള വളരെ ക്ഷോഭിച്ചു പ്രതികരിക്കുന്നതിന് കാരണം മോദിയുടെ അഭിപ്രായത്തിന് കിട്ടിക്കൊടുക്കാൻ തീർക്കുന്ന പിന്തുണയും ജമ്മു റാലിയിൽ മോദിയെ കാണാനും കേൾക്കാനും വന്ന ജനക്കൂട്ടത്തെ കിട്ടാണെന്നും നദു ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

ജമ്മുകാശ്മീർ ഹൈക്കോടതി വിധി

ജമ്മുകാശ്മീർ സംസ്ഥാന സംസ്ഥാന സർക്കാരും ഡോ.സുശീള-സാവനി (എൽപിഎ 29/279) എന്ന കേസിൽ ഒട്ടേറെ ഹർജിക്കത്തുകളും പ്രത്യേക റിട്ട് ഹർജികളും മറ്റും ഉൾപ്പെടുത്തി കേസ് അന്തമായി നീക്കം ചെയ്യുകയായിരുന്നു, 2002 ഒക്ടോബറിൽ ജമ്മുകാശ്മീർ ഹൈക്കോടതിയുടെ മൂന്നംഗ വിധിവിഷയ ബഞ്ച് ഒരു വിധി പുറപ്പെടുവിക്കും വരെ. ആക്ടിംഗ് ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് വിജയകുമാർ ഝാൻജി, ജസ്റ്റിസ് ടി.എസ്. ഓദോബിയ, ജസ്റ്റിസ് മൂനാഹർ എന്നിവരടങ്ങുന്ന ബഞ്ച് 2002 ഒക്ടോബർ ഏഴിന് ഇങ്ങനെ വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചു, “ സംസ്ഥാനത്തെ സ്ഥിരതാമസക്കാരിയായ ഒരു പെൺകുട്ടി മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തേക്ക് വിവാഹിതയായി പോയാൽ അവൾക്ക് ആ സംസ്ഥാനത്തെ സ്ഥിരവാസിയെന്ന പദവി നഷ്ടമാകുമെന്നും അവൾക്കുള്ള പ്രത്യേക അവകാശങ്ങൾ ഇല്ലാതാകുമെന്നുമാണ്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ പദവി നഷ്ടമാകില്ലെന്ന്” മുഹമ്മദ് മുഹമ്മദ് സെയ്ദ് സർക്കാർ 2004 മാർച്ചിൽ കുപ്രസിദ്ധമായ “ജമ്മുകാശ്മീർ സ്ഥിരവാസ പദവി (അയോഗ്യപ്പെടുത്തൽ) ബിൽ 2004” വഴി ഇതിനെ മറികടക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. സംസ്ഥാന ഭരണഘടനയുടെ മൂന്നാം ഭാഗത്തിലെ എട്ടാം ഉപവിഭാഗപ്രകാരമായിരുന്നു ഈ ബിൽ കൊടുവന്നത്.

പിഡിപിയിലെ മുസാഫിർ 22 സെൻസേഴ്സ് എന്ന നിയമ വകുപ്പു മന്ത്രി നിയമസഭയിൽ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച് വെറും അറുപതു മിനിട്ടുകൊണ്ട് അത് നിയമമായി. സംസ്ഥാന രാഷ്ട്രീയത്തിലെ പരമ്പരാഗത എതിരാളികളായ, പ്രതികാര രാഷ്ട്രീയം പിന്തുടരുന്ന പിഡിപിയും നാഷണൽ കോൺഫ്രൻസും ഒറ്റക്കെട്ടായി നിന്ന് ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ച് പാസ്സാക്കി.

ആ നിയമത്തിലെ ലക്ഷ്യവും ഉദ്ദേശ്യവും സംബന്ധിച്ച് ആമുഖത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു

“സംസ്ഥാനത്ത് സ്ഥിരവാസിയായ ഒരു സ്ത്രീ അന്യസംസ്ഥാന വാസിയായ ഒരാളെ വിവാഹം ചെയ്താൽ പദവിക്ക് അയോഗ്യത കൽപ്പിക്കൽ.”

കോടതി വിധി വന്ന 2002 ഒക്ടോബർ ഏഴുമുതൽ യുദ്ധകാല പ്രാബല്യത്തോടെ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന രീതിയിലായിരുന്നു ബിൽ വ്യവസ്ഥകൾ. ബില്ലിന് മൂന്ന് ഭാഗങ്ങളാണ്. അതിന്റെ അയോഗ്യത

സംബന്ധിച്ച ഭാഗം ഇങ്ങനെയാണ്, “ഈ നിയമത്തിനെ തുടർന്ന് ഏതു നിയമപ്രകാരവും വിജ്ഞാപനമോ കോടതി വിധിയോ പ്രകാരവും ഉത്തരവോ കരാറോ പ്രകാരവും ആയാലും സംസ്ഥാനത്തെ സ്ഥിര നിവാസിയല്ലാത്ത ഒരാളെ സ്ഥിരനിവാസിയായ ഒരാൾ വിവാഹം ചെയ്താൽ ആ പെൺകുട്ടിയുടെ സ്ഥിരനിവാസിയെന്ന പദവിക്ക് അയോഗ്യത സംഭവിക്കും.” മൂന്നാം ബാഗം അതിന്റെ വ്യാഖ്യാനമാണ്:

“ഈ ആക്ട് പ്രകാരം സ്ഥിരനിവാസി എന്നതുകൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത് ജമ്മുകാശ്മീർ ഭരണഘടന വകുപ്പ് ആക്ട് പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്ത് സ്ഥിരമായി താമസിക്കുന്നയാളാണ്.”

എന്നാൽ വൈരുദ്ധ്യമെന്നു പറയാം, പരസ്പര രാഷ്ട്രീയ വൈരം വെച്ചുപുലർത്തുന്ന ബിജെപിയും കോൺഗ്രസും ഈ ബില്ലിനെ തോൽപ്പിക്കാൻ ഒന്നിച്ചുനിന്നു പോരാടി. തീർച്ചയായും ഇതിനായി അവർ ഒരുമിച്ചില്ല, പക്ഷേ ഒരേ ലക്ഷ്യത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചു. ബിജെപി ഈ ബില്ലിനെതിരെ ജമ്മുവിൽ പ്രകടനവും പ്രക്ഷോഭങ്ങളും തുടങ്ങി. അത് രാജ്യത്താകെ വ്യാപിപ്പിച്ചു. ഇത് 2002 നവംബർ മുതൽ 2008 ജൂലായ് വരെ പിഡിപിയുടെ സഖ്യകക്ഷിയായിരുന്ന കോൺഗ്രസിനെ വിഷമിപ്പിച്ചു.

കോൺഗ്രസ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി സർക്കാരിനുമേൽ നിന്നു പ്രവർത്തിച്ചു, അങ്ങനെ നിയമസഭാ കൗൺസിലിൽ അത്ക്കാൻ ശ്രദ്ധിച്ചു, അതുകൊണ്ട് നിയമമായില്ല. നാഷണൽ കോൺഫ്രൻസ് പാർട്ടിക്കാരൻ കൂടിയായ അബ്ദുൾ റഷീദ് ദാർ ചെയർമാനായതും സഹായിയായതും കൊളുപ്പിയാണ് ഇത് സംഭവിച്ചത്. 2004 മാർച്ച് 11 ന് ബില്ലിന്മേലുള്ള ചർച്ചകൾ അർധരാത്രിയും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കെ അവർ പെട്ടെന്ന് ധർമ്മ പെട്ടെന്ന് സഭ അനിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് പിരിഞ്ഞതായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയായിരുന്നു.

ഇതേത്തുടർന്ന് നാഷണൽ കോൺഫ്രൻസ് പ്രസിഡന്റ് ഒമർ അബ്ദുള്ള ധർ പാർട്ടിയിൽനിന്ന് പുറത്താക്കി, പിന്നീട് ധർ കോൺഗ്രസിൽ ചേർന്നു, ഇപ്പോൾ പിഡിപിയിലാണ്.

ബിജെപിയാണ് 2004 ലും 2005 ലും ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ച് “വിവാഹം വരെ മാത്രം ബാധകം” എന്ന വ്യവസ്ഥ മാറ്റണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടതും മാറ്റിച്ചതും. പുരുഷമേധാവിത്വത്തിന്റെ ആ വ്യവസ്ഥ എടുത്തുകളയിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. 2005 ആഗസ്റ്റിലാണ് പിഡിപി-കോൺഗ്രസ് സഖ്യ സർക്കാർ ഹൈക്കോടതി വിധി അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽത്തന്നെ നടപ്പാക്കുമെന്ന് കോടതിയെ ധരിപ്പിച്ചത്. കോടതിയലക്ഷ്യ നടപടികൾ നേരിടാതിരിക്കാനാണവർ അങ്ങനെ സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറായത്. ബിജെപി കോടതി വിധിയിൽ സന്തുഷ്ടരായിരുന്നു. എന്നുമാത്രമല്ല, ജമ്മുകാശ്മീരിന് പുറത്ത് വിവാഹം ചെയ്ത സ്ത്രീകളുടെ കുട്ടികൾക്കും ജമ്മുകാശ്മീർ നിവാസികൾക്കുള്ള എല്ലാ അവകാശങ്ങളും അധികാരങ്ങളും ലഭ്യമാക്കണമെന്നാണ് ബിജെപി ആവശ്യപ്പെടുന്നത്, അതിനായിട്ടാണ് പോരാടുന്നത്.

ഒമർ അബ്ദുള്ളയോടും പാർട്ടിയോടുമുള്ള ചോദ്യം:-

1. ആ നിയമം വീണ്ടും നിയമസഭയിൽ വന്നാൽ നാഷണൽ കോൺഫ്രൻസ് പാർട്ടിയുടെ നിലപാടെന്തായിരിക്കും?
2. ഒമറിന്റെ സഹോദരി സറ ജമ്മുകാശ്മീർ കാരനല്ലാത്ത ഒരാളെ വിവാഹം ചെയ്താൽ ഒമറിന് ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ അവകാശവും സംസ്ഥാനത്ത് സറക്കും ലഭിക്കുമോ? സറയുടെ മക്കൾക്ക് ഒമറിന്റെ മക്കൾ അനുഭവിക്കുന്ന എല്ലാ അവകാശങ്ങളും ഉണ്ടാവുമോ?
3. സംസ്ഥാനക്കാരനല്ലാത്ത ഒരാളുടെ ഭാര്യയെന്ന നിലയിൽ സറക്ക്, യഥാർത്ഥത്തിൽ ജമ്മുകാശ്മീരിൽ ജനിച്ചു വളർന്ന അതല്ലാത്ത പായലിന്റെ ഒമറിന്റെ ഭാര്യക്ക് ലഭിക്കുന്ന അവകാശങ്ങൾ അനുഭവിക്കാൻ കഴിയുമോ?.