മാർക്കണ്ഡേയ ഖട്ജു എന്തുകൊ ് പ്രസ്കൗൺസിൽ അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനം രാജി വെക്കണം

അരുൺ ജെയ്റ്റ്ലി

പ്രശസ്തമായ ര ് കോൺഗ്രസ് ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളെ ലക്ഷ്യം വച്ച് മുൻ സുപ്രീംക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസും പ്രസ് കൗൺസിൽ ചെയർ പേഴ്സണുമായ ജസ്റ്റിസ് മാർക്കണ്ഡേയ് ഖട്ജു നടത്തിയ നിരുത്തരവാദിത്വപരമായ പ്രസ്താവനയാണ് നമ്മൾ കഴിഞ്ഞാഴ്ച്ച ക ത്. ബിഹാറിലെ മാധ്യമങ്ങൾ സ്വതന്ത്രരല്ല എന്ന പറഞ്ഞ് പ്രസ് കൗൺസിലിന്റെ പേരിൽ ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഇറക്കിയിരുന്നു. ഗുജറാത്ത് മുഖ്യമന്ത്രി നരേന്ദ്ര മോഡിയേയും സർക്കാരിനേയും വിമർശിച്ചെഴുത്തിയ ഹിന്ദു പത്രത്തിന്റെ ലേഖനവും റിപ്പോർട്ടിനൊടൊപ്പം ചേർത്തു.

കട്ടജു പ ഇങ്ങനെയാണ്. ഒരിക്കലും കൃത്യമായി വിലയിരുത്താൻ അദ്ദേഹത്തിനായിരുന്നില്ല. സുപ്രീംക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ആയിരിക്കുമ്പോഴും അല്ലാത്തപ്പോഴും പറയുന്ന വാക്കുകളും ഉപയോഗിക്കുന്ന പദങ്ങളും എന്നും വിലക്ഷണമായവയാണ്. മര്യാദയുള്ള പദങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് അന്യമാണ്. പശ്ചിമ ബംഗാൾ, ബിഹാർ, ഗുജറാത്ത് ഏതു സർക്കാരിതര സർക്കാരുമാവട്ടേ...ഇവർക്കെതിരെ ഈ മുൻ ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് നടത്തുന്ന ഒരോ പസ്താവനയും പലപ്പോഴായി, വിരമിക്കലിന് ശേഷവും ജോലി നൽകി സഹായിച്ചിട്ടുള്ള കോൺഗ്രസ് സർക്കാരിനോടുള്ള നന്ദി പ്രകടനങ്ങളായിട്ടാണ് വരാറ്.

സുപ്രീംക്കോടതിയിലേയും ഹൈക്കോടതിയിലേയും മുൻ ജഡ്ജിമാരെ വിരമിക്കലിന് ശേഷം സർക്കാർ ജോലിയിൽ ഒരിക്കലും പ്രതിഷ്ഠിക്കരുതെന്ന ചിന്താഗതിക്കാരനാണ് ഞാൻ. വിരമനത്തിന് ശേഷം ഒരു തസ്തിക എന്ന ലക്ഷ്യം വച്ച് വിരമിക്കലിന് മുമ്പ് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചില ജഡ്ജിമാരു ്. എന്നിട്ടും ട്രൈബ്യൂനലുകളും ചില നിയമ ബെഞ്ചുകളും ഇത്തരക്കാരെ നിറച്ചു കൊ ുള്ള സംവിധാനങ്ങളാണ് നമ്മുക്കുള്ളത്. സുപ്രീംക്കോടതി മുൻ ജഡ്ജിക്കായിരിക്കും എന്നും പ്രസ് കൗൺസിലിന്റെ ചെയർമാൻ സ്ഥാനം പറഞ്ഞുവച്ചിട്ടുള്ളത്. മാധ്യമ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ കുറിച്ചും ആ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു മേലു ാവുന്ന കടന്നുകയറ്റത്തെ കുറിച്ചുമുള്ള പരാതികളാണ് അദ്ദേഹം കൈക്കാര്യം ചെയ്യുക. കൂടാതെ മാധ്യമ റിപ്പോർട്ടിങിനെ കുറിച്ചും അതത് മാധ്യമങ്ങളിൽ വരുന്ന വാർത്തകളെ കുറിച്ചും അദ്ദേഹം അവലാകനം ചെയ്യും.

നിയമാനുസൃതമായ ചുമതലയാണ് പ്രസ്കൗൺസിൽ അദ്ധ്യക്ഷനുള്ളത്. അരാഷ്ട്രീയവും പക്ഷാപാതകരമല്ലാത്തതുമായ രീതിയിലാണ് അദ്ധ്യക്ഷൻ പെരുമാറേ ത്. ഇതിനു പുറമേ, സിറ്റിങായിക്കോട്ടെ, വിരമച്ചിതായിക്കോട്ടെ ഒരു ജഡ്ജി പെരുമാറേ രീതിയു ്. അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും അക്രമാസക്തനും മര്യാദയില്ലത്തവനും വികലമായ ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവനും ആകരുത്. അഹങ്കാരവും അദ്ദേഹത്തിന് പാടില്ല. വിധി പ്രസ്താവിക്കുന്ന ജഡ്ജിയെ സ്വാധീനിക്കാൻ ഒന്നിനും കഴിയില്ല. വിധിക്കെതിരെയുള്ള വിമർശനങ്ങളേയും ആത്മസംയമനത്തോടെ നേരിടണം. വിമർശനങ്ങൾ വ്യക്തിപരമല്ല ജോലിയെ സംബന്ധിക്കുന്നതാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. നിയമ സംഹിതകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർ സ്വയം രാഷ്ട്രീയ വിവാദങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞു നിൽക്കണം. രാഷ്ട്രീയമായ പ്രശ്നങ്ങളിലും തർക്കങ്ങളിലും അദ്ദേഹം ചെന്നു പെട്ടാൽ, വഹിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തിന് അയോഗ്യരാണെന്ന് കൽപ്പിക്കേ തു ്. രാഷ്ട്രീയക്കാരന്റെ വാക്ക് എങ്ങനെയണോ വിലയിരുത്തപ്പെടുകയും അവലോകനം ചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യേ ത്, അതേ രീതിയിൽ ഇത്തരക്കാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളേയും വാക്കുകളേയും വിലയിരുത്തപ്പെടണം.

ഈ കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ജസ്റ്റിസ് മാർക്കണ്ഡേയ് ഖട്ജു പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വിഷയങ്ങളും ലക്ഷ്യങ്ങളും രാഷ്ട്രീയ താൽപര്യങ്ങളെ ലാക്കാക്കിയുള്ളതാണ്. വിരമിക്കലിന് ശേഷം ജോലി നേടിക്കൊടുത്തവരോട് അദ്ദേഹത്തിന് പ്രത്യേക താൽപര്യമു ്. രാജവാഴ്ച്ചയേക്കാൾ കഴിവുള്ള വ്യക്തികളാണ് നേതൃസ്ഥാനത്ത് എത്തേ തെന്ന കട്ജുവിന്റെ പരാമർശം എനിക്ക് ഇതുവരെ വായിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. രാജ്യത്ത് രാജവാഴ്ച്ച കൊ ുവരാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരെ തീർച്ചയായും ആ പ്രസ്താവന ചുളുപ്പിക്കും. ടു ജി സ്പെക്ട്രം, കൽക്കരിപാട വിതരണം തുടങ്ങിയ യു.പി.എ അഴിമതി കേസുകളെ കുറിച്ച് പ്രതികരിക്കുമ്പോൾ സ്വയം സെൻസർ ചെയ്ത വാക്കുകളാണ് കട്ജു ഉപയോഗിക്കുക. ബിഹാറിലെ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യങ്ങളേയും ഗുജറാത്തിലെ വികസന മാതൃകയേയും ലോകമെമ്പാടും പ്രകീർത്തിക്കുമ്പോൾ

മാധ്യമ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പേരിൽ ബിഹാർ മുഖ്യമന്ത്രി നിതീഷ് കുമാറിനേയും ഗുജറാത്ത് മുഖ്യമന്ത്രി നരേന്ദ്ര മോഡിയേയും ആക്രമിക്കുകയാണ് കട്ട്ജു ചെയ്യുന്നത്.

നരേന്ദ്ര മോഡിക്കെതിരെ ദി ഹിന്ദു പത്രത്തിൽ വന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനം തികച്ചും വ്യക്തിപരമായിട്ടുള്ള ലേഖനമായിട്ടാണ് തോന്നുക. ഗോധ്രയിലെ സബർമതി എക്സപ്രസ് തീപിടിച്ച സംഭവത്തെ-ഗോധ്രയിലു ായ സംഭവത്തിനു പിന്നിലെ ദുരൂഹത എന്ന തലക്കെട്ടോടെ എഴുതിയ ലേഖനത്തിൽ നിന്ന് തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ താൽപര്യം മനസ്സിലാക്കാം. നിരവധി പേരുടെ മരണത്തിനും അനവധിപേരുടെ പരുക്കിനും കാരണമായ ഗോധ്രാ സംഭവത്തിൽ ശിക്ഷിച്ച പ്രതികൾക്കു വേ ി സംസാരിക്കുകയാണോ മാർഖണ്ഡയ് കട്ട്ജു ചെയ്യേ ത്?. നിരവധിപേരുടെ മരണത്തിന് കാരണമായ കേസിൽ കോടതി ശിക്ഷ വിധിച്ചത് മുൻ സുപ്രീംക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസും ഇപ്പോൾ നിബന്ധനകൾക്ക് അനുസൃതമായ തസ്തിക വഹിക്കുന്നതുമായ കട്ട്ജുവിന് ക ില്ലെന്ന് നടിക്കാനാകുമോ?. അതിനു ശേഷം, സംഭവത്തിൽ നരേന്ദ്രമോഡിക്കെതിരെ പ്രഥമ ദൃഷ്യ കേസില്ലെന്ന കോടതി കെ ത്തലിനെതിരേയും പ്രസ്താവനയിറക്കിയിട്ടു ്-കോടതി വിധിയെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയാൻ എനിക്ക് താൽപര്യമില്ല. എന്നാൽ 2002ലെ സംഭവത്തിൽ മോഡിക്ക് പങ്കില്ലെന്ന് വിശ്വസിക്കാൻ തയ്യാറല്ല- നീതിന്യായ വ്യവസ്ഥയുടെ വിധിയെക്കാളും അദ്ദേഹത്തിന് ഇഷ്ടം ചന്ത പരദൂഷണമാണ്.

എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ച ഗുജറാത്തിലെ വികസനത്ത കുറിച്ചായിരുന്നു പിന്നീട് അദ്ദേഹം മോഡിക്കെതിരെ നടത്തിയ അധിക്ഷേപ ഭാഷണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരീക്ഷണം ഇങ്ങനെ-ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിന് ഊനൽ നൽകാതെ വൻകിട വ്യാവസായികൾക്ക് കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് ഭൂമിയും വൈദ്യുതി നൽകിയും നേടുന്നത് വികസനമാണെന്ന് പറയാൻ വയ്യ. ഇതിനു അടിസ്ഥാനമായി പ്രസ്താവനയ്ക്ക് അനുകൂലമായ സ്ഥിതി വിവരണ കണക്ക് മാത്രം നിരത്തിയാണ് കട്ജുവിന്റെ സ്ഥാപിക്കൽ. സ്വാതന്ത്ര്യ ലഭിച്ച കാലഘട്ടങ്ങളിലേ ഗുജറാത്തിന്റെ വികസനവും ഇപ്പോഴുള്ള ഗുജറാത്തിന്റെ അവസ്ഥയും കാണിച്ച് സംസ്ഥാനം കൈവരിച്ച നേട്ടങ്ങൾ പ്രൊഫ. ജഗദീഷ് ഭഗ്വതിയും ഡോ. അർവിന്ദ് പനാഗരിയയും തങ്ങളുടെ ഏറ്റവും ഒടുവിൽ പുറത്തിറങ്ങിയ ലേഖനങ്ങളിൽ പറയുന്നു ്. 1951 ൽ കേവലം 22 ശതമാനം മാത്രം സാക്ഷരതയു ായിരുന്ന ഗുജറാത്തിൽ 2001 ൽ 69 ശതമനാവും 2011ൽ 79 ശതമാനവും സാക്ഷരതയുള്ള സംസ്ഥാനമായി ഗുജറാത്ത് മാറി. 1971ൽ ശിശുമരണ കണക്ക് 1000ത്തിൽ 144 എന്നത് 2001 ൽ 60 ആയി. 2011 ൽ സംസ്ഥാനത്തെ ശിശു മരണ നിരക്ക് 41 ആണ്. മഞ്ഞപിത്തം പിടിച്ച കണ്ണുകൊ ാണ് കട്ടജു ഗുജറാത്തിനെ നോക്കി കാണുന്നത്.

ഒരു നിവേദനത്തോടെയാണ് കട്ട്ജു ലേഖനം അവസാനിപ്പിക്കുന്നത്-ഇതെല്ലാം രാജ്യത്തിന്റെ നന്മയ്ക്ക് വേ ിയാണോ എന്ന് പരിശേധിക്കാൻ ഞാൻ ജനങ്ങളോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അലെങ്കിൽ 1933ൽ ജർമ്മൻകാർ ചെയ്തതു പോലുള്ളൊരു തെറ്റ് അവർ ആവർത്തിക്കും.

ജസ്റ്റിസ് കട്ട്ജുവിന് സ്വന്തം രാഷ്ട്രീയ കാഴ്ച്ചപ്പാട് വച്ചു പുലർത്താൻ അവകാശമു ന്നതിൽ എനിക്ക് തർക്കമില്ല. എന്നാൽ നിയമവ്യവസ്ഥയിൽ നിന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രധാനിയെന്ന നിലയ്ക്ക് ഇത്തരം രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെടാൻ പാടു ാ?. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിവേദനം തന്നെ രാഷ്ട്രീയമാണ്. പാർട്ടിയേക്കാളും വലിയ കോൺഗ്രസുകാരനെ പോലെ കട്ജു പെരുമാറുന്നു. കട്ജുവിനെ പോലെ ഇപ്പോൾ സുപ്രീംക്കോടതിയിലെ ഒരു സിറ്റിങ് ജഡ്ജിയാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ കളിക്കും രാഷ്ട്രീയ നിവേദനത്തിനും മുതിർന്നിരുന്നതെങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ നടപടിയു ായേനെ. സിവിൽ സർജന്റാണ് ഇത് ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനെ പുറത്താക്കിയേനെ. അതുപോലെ പ്രസ് കൊൺസിൽ പോലുള്ള സംവിധാനത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരിക്കെ ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രസ്താവനകൾ ഇറക്കുന്നതിനു മുമ്പ് സ്വയം രാജിവയ്ക്കുകയോ പുറത്താക്കപ്പെടുകയോ വേണമായിരുന്നു. ലുട്ട്യൻസ് ബംഗ്ലാവിന്റെ ഒരു പദത്തിലിരിക്കണമെങ്കിൽ ഒരാൾ രാഷ്ട്രീയവാദിയല്ല, പകരം അരാഷ്ട്രീയവാദിയായിരിക്കണമെന്ന് വിരമിച്ച ജഡ്ജിമാർ ഓർക്കേ തു ്.