ଗୋଟିଏ ଶବ୍ଦ ପରାମର୍ଶ(୍ରଝଁଷ୍ଟ୍ରଝଛଙ୍ଛହୁଝଁଷ୍ଠ) ମାତ୍ର ଦୁଇଟି ଭିନ୍ନ ଅର୍ଥ

ଅରୁଣ ଜେଟଲୀ, ବିରୋଧୀ ଦଳର ନେତା, ରାଜ୍ୟସଭା

୧୧/୦୧/୨୦୧୩ ରେ ମାନ୍ୟବର ସୁପ୍ରିମ କୋର୍ଟ କର୍ଣ୍ଣାଟକ ରାଜ୍ୟର ଉପ ଲୋକାୟୁକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ନେଇ ନିଜର ରାୟ ଜଣାଇ ଅଛନ୍ତି । ମୁଁ ମଧ୍ୟ ଗତ ୨୦/୦୧/୨୦୧୩ରେ ଗୁଜୁରାଟ ରାଜ୍ୟର ଲୋକାୟୁକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ନେଇ ମାନ୍ୟବର ସୁପ୍ରିମ କୋର୍ଟର ରାୟ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ନିଜର ମତାମତ ଜଣାଇଥିଲି । ବର୍ତ୍ତମାନ ସେଗୁଡ଼ିକ ପୁନରାବୃତ୍ତି କରି ବର୍ତ୍ତମାନର ରାୟ ସହ ମିଳାଇ ତାହା ପରସ୍ପରଠାରୁ କିପରି ଭିନ୍ନ ତାହା ଜଣାଉଅଛି । କର୍ଣ୍ଣାଟକ ରାଜ୍ୟର ଉପ ଲୋକାୟୁକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ନେଇ ଏହିପରି ଲେଖା ହୋଇଛି କି, ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତି ଉପ ଲୋକାୟୁକ୍ତ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ ହେବେ ସେ ହାଇକୋର୍ଟର ବିଚାରପତି ପଦବୀରେ ଥିବେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଟେଣ୍ଡର ମାଧ୍ୟମରେ ତଥା ହାଇକୋର୍ଟର ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତି, ଚେୟାରମ୍ୟାନ, କର୍ଣ୍ଣାଟକ ରାଜ୍ୟର ବ୍ୟବସ୍ଥାପିକା ସଭା ଓ ବିଧାନ ପରିଷଦର ସଦସ୍ୟ, ତାହାର ବିରୋଧୀ ଦଳର ନେତା ଓ ବାଚସ୍ପତିଙ୍କ ପରାମର୍ଶ କ୍ରମେ କରାଯିବ । ମାତ୍ର ଠିକ ସମାନ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଗୁଜୁରାଟର ଲୋକାୟୁକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ସମୟରେ ଏହିପରି ଲେଖା ହୋଇଛି କି, ରାଜ୍ୟପାଳ ନିଜ ହାତରେ ନିଜର ସିଲ ମରା ହୋଇଥିବା ନିଯୁକ୍ତି ପତ୍ର ଆଣି ଲୋକାୟୁକ୍ତଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରିବେ । ସେଥିରେ ଆହୁରି ଲେଖାଥିଲା କି, ଲୋକାୟୁକ୍ତ ହାଇକୋର୍ଟର ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତିଙ୍କ ପରାମର୍ଶ କ୍ରମେ କରାଯିବେ । ପୁଣି ସେତେବେଳେ କି ଯେତେବେଳେ ରାଜ୍ୟ ବ୍ୟବସ୍ଥାପିକା ସଭା ଭାଙ୍ଗି ଯାଇଥିବ । ଆକ୍ଟର ଆର୍ଟିକିଲ ୩୫୬ ଅନୁଯାୟୀ ତାହା ବିରୋଧୀ ଦଳର ନେତାଙ୍କ ପରାମର୍ଶ କ୍ରମେ ଏବଂ ଯଦି ସେପରି କୌଣସି ବିରୋଧୀ ଦଳର ନେତା ନଥାଆନ୍ତି ତେବେ ବିରୋଧୀ ଦଳ ମଧ୍ୟରୁ ଏକ ନେତାଙ୍କୁ ନିର୍ବାଚିତ କରି ବାଚସ୍ପତିଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କ୍ରମେ କାର୍ଯ୍ୟ ପନ୍ଥା ଗ୍ରହଣ କରାଯିବ ।

ଉଭୟ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଯଦିଓ ଗୋଟିଏ ପରାମର୍ଶ ଶବ୍ଦର ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇଛି, ମାତ୍ର ଦୁଇଟି ରାଜ୍ୟ ମଧ୍ୟରେ ତାହାର ପ୍ରୟୋଗ ନେଇ ବିରାଟ ଅର୍ଥଗତ ପାର୍ଥକ୍ୟ ପରିଲକ୍ଷିତ ହୋଇଅଛି । କର୍ଣ୍ଣାଟକ ରାଜ୍ୟରେ ଉକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ସମୟରେ ନ୍ୟାୟିକ କାର୍ଯ୍ୟକର୍ତ୍ତା ତଥା କାର୍ଯ୍ୟକାରିଣୀ ସଦସ୍ୟଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ସନ୍ତୁଳନ ରକ୍ଷା କରାଯାଇଛି । ଯାହାକି ରାଜ୍ୟ ବ୍ୟବସ୍ଥାପିକା ସଭାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟକୁ ପୂରଣ କରୁଅଛି । ହେଲେ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଯେଉଁ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ନାମକୁ ରାଜ୍ୟପାଳଙ୍କୁ ଜଣାଇବେ ତାହା ମଧ୍ୟ ସମସ୍ତ ପରାମର୍ଶ ଦାତାଙ୍କ ଅନୁମୋଦନ କ୍ରମେ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ । ହେଲେ ଏଠାରେ ହାଇକୋର୍ଟର ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତିଙ୍କ ସମେତ ଅନ୍ୟ ପରାମର୍ଶ ଦାତାଙ୍କ ଅପେକ୍ଷା ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆଯାଇଛି । ଏହି ଉପ ଲୋକାୟୁକ୍ତଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ସମୟରେ ସେମାନେ ହୁଏତ ଭୁଲି ଯାଇଛନ୍ତି କି, ଏ ସମସ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ପଦ୍ଧତି ସମସ୍ତ ପରାମର୍ଶ ଦାତାଙ୍କ(ସାମ୍ବିଧାନିକ ପଦୋଧିକାରୀ) ପରାମର୍ଶ କ୍ରମେ ହେବା ଉଚିତ । ଆକ୍ଟର ୩(୨) ବି ରେ ଉପ ଲୋକାୟୁକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତିର ପ୍ରଥମ ଦାୟିତ୍ୱ ହେଉଛି ମୁଖ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କର ଯେ କି ରାଜ୍ୟପାଳଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବେ ବୋଲି ଲେଖାଅଛି । ଏଠାରେ ଖାଲି ହାଇକୋର୍ଟର ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତି ବା ସାମ୍ବିଧାନିକ ପଦୋଧିକରୀଙ୍କ ପରାମର୍ଶକୁ ଅଣଦେଖା କରାଯାଇନାହିଁ ବରଂ ରାଜ୍ୟପାଳଙ୍କ ପରାମର୍ଶକୁ ମଧ୍ୟ ଅଣଦେଖା କରିବା ସ୍ପଷ୍ଟ ପରିମେୟ ହୁଏ । କର୍ଣ୍ଣାଟକ ରାଜ୍ୟ ଘଟଣାରେ ପରାମର୍ଶ ଶବ୍ଦରେ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କୁ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ଦିଆଯାଉଥିବା ସମୟରେ ଗୁଜୁରାଟ ଲୋକାୟୁକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ନେଇ ରାୟ ଦେବା ଘଟଣାରେ ଉକ୍ତ ପରାମର୍ଶ ଶବ୍ଦ ଏପରି ସ୍ଥଳରେ ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇଛି କି, ହାଇକୋର୍ଟର ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତି ଜଣେ ନିରପେକ୍ଷ ତଥା ସ୍ୱାଧୀନ ପଦାଧିକାରୀ ଏବଂ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ଭଳି ଜଣେ ସୀମିତ କ୍ଷମତାସୀନ ବ୍ୟକ୍ତି ଏଭଳି ବିରାଟ କ୍ଷମତା ଗ୍ରହଣ କରିବା ଜଟିଳ ବୋଲି କହି ହାଇକୋର୍ଟର ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତିଙ୍କୁ ଉପଯୁକ୍ତ ବିଚାର ଅପେକ୍ଷାରେ ସମସ୍ତ ଦାୟିତ୍ୱ ଦିଆଯାଇଛି ।

ମାତ୍ର ୯ ଦିନ ବ୍ୟବଧାନ ମଧ୍ୟରେ ମାନ୍ୟବର ସୁପ୍ରିମ କୋର୍ଟର ଦୁଇଟି ରାୟ ଏପରି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଅଛି କି ଦୁଇଟି ପରସ୍ପରର ବିରୋଧୀ କିପରି ହୋଇଅଛି ବା ଗୁଜୁରାଟ ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ହୋଇଥିବା ନିୟମ ଗୁଡ଼ିକ ଅନ୍ୟ ରାଜ୍ୟଠାରୁ କିପରି ଭିନ୍ନ ତାହା ଦେଖିଲେ ମୋତେ ରାଜ୍ୟ ବ୍ୟବସ୍ଥାପିକା ସଭାର ସଦସ୍ୟ ହିସାବରେ ଖୁବ ସନ୍ଦେହ ହୁଏ । ଆଗାମୀ ଦିନରେ ସଂସଦ ଯଦି ଲୋକପାଳ ନିଯୁକ୍ତି ନେଇ ଏକ ଟିମ ଗଠନ କରେ ତେବେ ସେଠାରେ ହାଇକୋର୍ଟର ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତିଙ୍କୁ ମୁଖ୍ୟ ପରାମର୍ଶ ଦାତା ଭାବରେ ରଖାଯିବ ନା ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କୁ ଏ କଥାର ଅସ୍ପଷ୍ଟତା ଦୂର କରିବା ନିହାତି ଜରୁରୀ ।

ଏପରି ସମାନ ପୃଷ୍ଠଭୂମି ଉପରେ ଆଧାରିତ ନୀତି ନିୟମ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ଘଟଣାରେ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଥିବା ସମାନ ଶବ୍ଦ ମାତ୍ର ଭିନ୍ନ ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶ କରିବା ବାସ୍ତବରେ ଇତିହାସରେ ବିରଳ । ଦ୍ୱିତୀୟ ବିଶ୍ୱ ଯୁଦ୍ଧର ଶ୍ୱାସରୁଦ୍ଧ ଅବସ୍ଥାରେ ଲର୍ଡ଼ଙ୍କ ସଦନର ସଂଖ୍ୟାଧିକ ଜନତା ଶାନ୍ତି ପାଇଁ ନାଜିଙ୍କ ଗୁପ୍ତଚରଙ୍କୁ ରୋକିବାର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିଥିଲେ । ମାତ୍ର ରାଜ୍ୟ ସଚୀବଙ୍କ ଆଗରେ ତାହାର ଭିନ୍ନ ଅର୍ଥ ଉପସ୍ଥାପନା କରାଯାଇଥିଲା । ଯାହାକି ନ୍ୟାୟିକ ଇତିହାସରେ ଭିନ୍ନ ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶ କରିବା ସବୁଠାରୁ ବଡ଼ ଉଦାହରଣ । ଯେଉଁଥିପାଇଁ ଲର୍ଡ଼ ଆଟକିଂ ଓ ଜନ ଆଣ୍ଡେରସନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବିରାଟ ମତଭେଦ ହୋଇଥିଲା । ସେତେବେଳେ ସେ କହିଥିଲେ କି, ଦେଶର ସେନା ବାହିନୀର ବିବାଦମାନ ଅବସ୍ଥାରେ ନୀତି ନିୟମ ମୌନ ରହି ନପାରେ । ତାହ ସେ ସମୟରେ ବଦଳାଯାଇ ପାରିବ । ମାତ୍ର ଯୁଦ୍ଧ ବା ଶାନ୍ତି ପରିସ୍ଥିତିରେ ସେମାନେ ଗୋଟିଏ ଭାଷା ହିଁ କହିବେ । ତେଣୁ ମୁଁ କହିବାକୁ ଚାହୁଁଛି କି, ନୀତି ନିୟମ ଗୁଡ଼ିକ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କୁ କାରାରୁଦ୍ଧ କରିବା ପାଇଁ ଓ ସାଧାରଣ ଜନତାଙ୍କୁ କାରାରୁଦ୍ଧ କରିବା ପାଇଁ ଗୋଟିଏ କି ? ନା ସେ ସମୟରେ ସେଥିରୁ ମୁକ୍ତି ପାଇବା ପାଇଁ ସମାନ ଶବ୍ଦ ମାତ୍ର ଭିନ୍ନ ଅର୍ଥ ସାବ୍ୟସ୍ଥ୍ୟ କରାଇବେ ? ସାମ୍ବିଧାନିକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏପରି ବର୍ତ୍ତମାନ ଭଳି ଶବ୍ଦ ବ୍ୟବହାର କରାଯିବା ବାସ୍ତବରେ ଖୁବ ଦୁଃଖଦ ଘଟଣା । ପ୍ରତିରକ୍ଷା କ୍ଷେତ୍ରରେ ବା ସାମରିକ କଟକଣା ପାଇଁ ଏଭଳି କିଛି ଶବ୍ଦ ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଏ । ଯଦି ତାହା ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ହୋଇଥାଏ ବା ସେଥିରେ କୌଣସି ଅବାସ୍ତବ ଘଟଣା ଜଡ଼ିତ ନଥାଏ, ତେବେ ସର୍ବସାଧାରଣଙ୍କ ସେଥିରେ ବିରକ୍ତ ହେବାର କୌଣସି କାରଣ ନାହିଁ । ମୋ ମତରେ କେବଳ ଜଣେ କ୍ଷମତାସୀନ ବ୍ୟକ୍ତି ହିଁ ଏ ଘଟଣାର ଉପଯୁକ୍ତ ବିଚାର କରିପାରିବ କି, ସମାନ ଶବ୍ଦ ମାତ୍ର ପ୍ରୟୋଗ ବା ଭିନ୍ନ ଭାବରେ ଉଚ୍ଚାରିତ ହେଲେ ତାହାର ଭାବ ବଦଳି ଯିବ ।

ଶେଷରେ ମୁଁ କହିବାକୁ ଚାହୁଁଛି କି ପରାମର୍ଶ (ଝଔଷ୍ଟୁଝଟଙ୍କଝୁଔଷ) ଶବ୍ଦ ଗୁଜୁରାଟ ରାଜ୍ୟ ବା ଅନ୍ୟ ଯେଉଁ ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ହେଉ ତାହାର ସମାନ ଅର୍ଥ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ଉଚିତ ।