பாரதிய ஜனதா கட்சி, ஜம்மு & காஷ்மீர்
பி.பி. பிரமேநாத் டோக்ரா பவன், கச்சி சாவ்னி, ஜம்மு

தேதி: 02-12-2013

<u>செய்தி அறிக்கை</u>

<u>ஓமரின் செய்திக்கு நடாவின் மறுப்பு</u>

ஜம்மு-காஷ்மீரில் பெண்களுக்கு எதிராக பாலின பாகுபாடுகள் நடைமுறையில் உள்ளன என்று ஜம்முவில் நடைபெற்ற "லல்கார்" கூட்டத்தில் நரேந்திர மோடியின் பேச்சுக்கு ஜம்மு காஷ்மீர் முதலமைச்சர் உமர் அப்துல்லா வலுவான ஆதாரங்களுடன் தெரிவித்த மறுப்புக்கு, பா.ஜ.க.வின் தேசிய பொதுச் செயலாளரும் நாடாளுமன்ற உறுப்பினருமான திரு. ஜே.பி. நடார், பத்திரிகையாளர்கள் முன்னிலையில் இந்தியாவில் மற்ற பகுதிகளில் பெண்கள் அனுபவித்து வரும் உரிமைகள் ஜம்மு-காஷ்மீர் மாநிலப் பெண்களுக்கு தொடர்ந்து மறுக்கப்பட்டு வரும் பல்வேறு உண்மை நிகழ்வுகளின் அடிப்படையில் சாட்சியங்களை முன்வைத்தார்.

ஜம்மு-காஷ்மீர் மாநிலத்தில் பாலின பாகுபாடுகள் நடைமுறையில் உள்ளன என்று கூறியதோடு அரசியல் அமைப்புச் சட்டம்-370 ஜம்மு-காஷ்மீர் மக்களுக்குப் பயன்படுகிறதா இல்லையா என்று ஒரு விவாதத்தைத் தொடங்கிவைத்த திரு. நரேந்திர மோடியின் கூற்று முற்றிலும் உண்மைதான் என்று கூறினார், ஜே.பி. நடார்.

மோடி கூறியது நியாயம்தான் என்றும் அது பொது நன்மைக்காக கூறப்பட்டது என்று கூறும் நடா, மேலும் ஒமர் அப்துல்லாவின் எதிர்வினை நியாயமற்ற முறையில் இருப்பதாகவும் குறிப்பிட்டார். இது ஜம்முவில் நடைபெற்ற மோடியின் கூட்டத்தில் பெருந்திரளான மக்கள் கலந்து கொண்டது இவரை அச்சம் கொள்ள வைத்து விட்டதைத்தான் இது காட்டுகிறது என்றும் கூறினார்.

உண்மைகளின் அடிப்படையில், அப்படி ஏதாவது இருந்தால், விவாதம் செய்வதற்கு பதில், சிறுபிள்ளைத்தனமான அறிக்கையை விடுத்திருப்பது அவருடைய அறியாமை வெட்டவெளிச்சமாக்கியுள்ளது.

ஜம்மு-காஷ்மீர் உயர் நீதி மன்றத் தீர்ப்பு

ஜம்மு-காஷ்மீர் எதிர் டாக்டர் சுசீலா சாஹ்னி (எல்.பி.ஏ. 29/279) வழக்கில் பல்வேறு எல்.பி.ஏ., ஓ.டபிள்யு.பி. மற்றும் எஸ்.டபிள்யு.பி. ஒன்றிணைத்து நடத்தப்பட்ட நீண்ட விசாரணை ஒருவழியாக முடிவடைந்ததை அடுத்து, 2002, அக்டோபரில் ஜம்மு-காஷ்மீர் உயர்நீதி மன்ற மூன்று நீதிபதிகள் அடங்கிய டிவிஷன் பெஞ்ச் தீர்ப்பளித்தது.

தற்காலிக தலைமை நீதிபதி விஜயகுமார் ஜான்ஜி, நீதிபதி டி.எஸ். டோபியா மற்றும் நீதிபதி முஸாஃபர் ஜன் ஆகியோர் இந்த டிவிஷன் பெஞ்சில் இடம் பெற்றிருந்தனர். நீதிபதி ஜான்ஜி தலைமையிலான பெஞ்ச், அளித்த தீர்ப்பில், "***ஜம்மு காஷ்மீர் மாநிலத்தில்***

நிரந்தரமாக வசித்து வரும் ஒருவரின் மகள் ஜம்மு காஷ்மீர் மாநிலத்தின் நிரந்தர வாசியாக இல்லாத ஒரு நபரைத் திருமணம் செய்துகொண்டதால், அந்தப் பெண் ஜம்மு காஷ்மீர் மாநிலத்தின் நிரந்தரவாசி என்ற அந்தஸ்த்தை இழக்க மாட்டார்.” என தீர்ப்பளித்தது.

நீதிபதி ஜான்ஜி வெளியிட்ட இந்தக் கருத்துக்கு, நீதிபதி டி.எஸ். தோபியா ஆதரவளித்து அதற்கு ஒப்புதல் அளித்தார்.

இந்தத் தீர்ப்பு அமல்படுத்தப்படுவதை தடுக்க முயன்ற முஃப்தி முகம்மது சையதின் அரசு 2004-ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் ***ஜம்மு-காஷ்மீரில் நிரந்தரமாக குடியிருப்பவர் (தகுதி இழப்பு) மசோதா 2004*** என்ற சர்ச்சைக்குரிய மசோதாவைக் கொண்டுவந்தது மாநில அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் மூன்றாவது பகுதியின் 8ஆவது பிரிவின் கீழ் சட்டசபைக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டது, குறிப்பிடத்தக்கது.

மக்கள் ஜனநாயக கட்சியை சேர்ந்த பிரபல வழக்கறிஞரும் சட்ட அமைச்சருமான முஸாஃபர் ஹுசைன் பேஹ் இந்த மசோதாவை சட்டப் பேரவையில் தாக்கல் செய்த ஆறு நிமிடங்களுக்குள் இது ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது. பரம வைரிகளாக செயல்படும் இரண்டு பிரதான கட்சிகளான மக்கள் ஜனநாயக கட்சியும், தேசிய மாநாட்டுக் கட்சியும் ஒன்றுபட்டு இந்த மசோதாவுக்கு ஆதரவாக வாக்களித்தனர்.

இந்த சட்டத்தின் குறிக்கோள்களும் நோக்கங்களும் அறிமுகப் பகுதியில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன:

”இந்த மாநிலத்தில் நிரந்தரமாக வசிக்கும் ஒரு பெண், நிரந்தரவாசி அல்லாதவரைத் திருமணம் செய்துகொண்டால், அந்தப் பெண் நிரந்தரமாக வசிப்பவர் என்ற தகுதியை இழக்கவைப்பதற்கு வகை செய்யும் ஒரு மசோதா.”

இந்த மசோதா, 2002, அக்டோபர் 7-ஆம் தேதியிலிருந்து, அதாவது உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்த அதே நாளிலிருந்து முன்தேதியிடப்பட்ட சட்டமாக, அமலுக்கு வரும் என்றும் அறிவிக்கப்பட்டது. இந்தச் சட்டத்தில் மூன்று பிரிவுகள் இருந்தன. பிரிவு 1ல் சட்டத்தின் தலைப்பும் தொடக்க நாளும் இடம் பெற்றிருந்தன. தகுதி இழக்கச் செய்யும் சட்டம் இரண்டாவது பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது :

இந்தச் சட்டத்திற்கு மாறாக எந்த ஒரு அறிவிக்கையோ அல்லது தீர்ப்போ அல்லது எந்த நீதிமன்றத்தின் உத்தரவோ, ஆணையோ, பெறப்பட்டிருந்தாலும் நிரந்தரமாக வசிக்கும் ஒரு பெண், நிரந்தரமாக வசிக்காத ஒரு நபரைத் திருமணம் செய்துகொண்டால், அந்தத் திருமண நாளிலிருந்து, அந்தப் பெண், நிரந்தரமாக வசிப்பவர் என்ற தகுதியை இழக்கிறார்.”

பிரிவு மூன்றில் அளிக்கப்பட்டுள்ள விளக்கம் வருமாறு:

நிரந்தரமாக குடியிருப்பவர் (‘permanent resident’) அதாவது, நிரந்தரவாசி அல்லது ஜம்மு காஷ்மீர் அரசியல் அமைப்பு சட்டத்தின்படி 6 பிரிவின்படி நிரந்தரமாக வசிப்பவர் என்ற அந்தஸ்து பெற்றுள்ளவர் என்பது இந்த சட்டத்தின்படி மாற்றத்திற்கு உட்பட்டது. அதாவது, நிரந்தரவாசியான ஒரு பெண், நிரந்தரவாசி அல்லாத ஒருவரை திருமணம் செய்துகொள்வதன் மூலம் நிரந்தரவாசி என்ற அந்தஸ்தை இழக்கிறார்,” என விளக்கப்பட்டுள்ளது.

பரம எதிரிகளான காங்கிரஸ், பா.ஜ.க. ஆகிய இரண்டு பிரதான தேசிய கட்சிகளும் இந்த மசோதாவை தோற்கடிக்க முழு மூச்சுடன் களம் இறங்கியதுதான் விந்தையிலும் விந்தை. ஆனால், இந்த இரண்டு கட்சியினரும் அவர்களுக்கே உரித்தான மாறுபட்ட கொள்கைகள் காரணமாக, இந்த மசோதாவைத் தோற்கடிக்க ஒன்றிணைந்து செயல்படவில்லை. பாரதிய ஜனதா ஜம்மு பகுதியில் தொடங்கி நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளிலும் பெருமளவிலான கண்டன ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடத்தியது, 2002 நவம்பர் முதல் 2008 ஜூலை வரையில் மக்கள் ஜனநாயக கட்சியின் தலைமையிலான மாநில அரசில் இடம் பெற்றிருந்த காங்கிரஸ் இதனால் அச்சமடைந்தது.

மேல் சபையில் இந்த மசோதாவைத் தோற்கடித்து, சட்டமாக இயற்றப்படுவதைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசுக்குள்ளும் சட்ட சபை உறுப்பினர்களிடையேயும் காங்கிரஸ் மேற்கொண்டது. மேல் சபையின் தலைவராக இருந்த தேசிய மாநாட்டு கட்சியை சேர்ந்த அப்துல் ரஷீத் தர் மூலம் காங்கிரஸ் இந்த முயற்சியில் வெற்றியடைந்தது. 2004, மார்ச் 11 தேதி நள்ளிரவு வரை நீடித்த அனல் பறக்கும் விவாதங்களுக்கிடையே எதிர்பாராதவிதமாக அவையை மேல்சபைத் தலைவர் கால வரையின்றி ஒத்திவைத்தார்.

இதன் எதிரொலியாக, தேசிய மாநாட்டுக் கட்சியின் அன்றைய தலைவராக இருந்த ஒமர் அப்துல்லா, அப்துல் ரஷீத் தர்ரை உடனடியாக கட்சியிலிருந்து வெளியேற்றினார். பின்னர் காங்கிரசில் சேர்ந்த அப்துல் ரஷீத், தற்போது மக்கள் ஜனநாயக கட்சியில் உள்ளார்.

பாரதிய ஜனதா, 2004 மற்றும் 2005ஆம் ஆண்டில் ஜம்மு காஷ்மீர் உயர் நீதி மன்றத்தை அணுகி, பாலின சமத்துவத்தை உறுதி செய்யக் கோரி, வழக்குத் தொடுத்தது. ‘திருமணம் வரையில் செல்லத்தக்கது’ என்ற நடைமுறையை ரத்து செய்யக் கோரியது. பாலின சமத்துவம், ஆதரவான பாரதிய ஜனதாவின் கருத்தை உயர்நீதி மன்றம் உறுதி செய்தது. இறுதியாக, உயர் நீதி மன்ற உத்தரவை சொல்லிலும் செயலிலும் நடைமுறைப்படுத்துவதாக 2005 ஆகஸ்ட் மாதத்தில் மக்கள் ஜனநாயக கட்சி- காங்கிரஸ் கூட்டணி அரசு உறுதி அளித்தது. நீதி மன்ற அவமதிப்பு வழக்கு நடவடிக்கைகளைத் தவிர்ப்பதற்காக நீதிமன்ற உத்தரவை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டது. பாரதிய ஜனதா இந்தத் தீர்ப்பால் மகிழ்ச்சி அடைந்ததோடு

மட்டும் நின்றுவிடாமல், வேறு மாநிலத்தை சேர்ந்த நபர்களை மணந்துகொண்ட ஜம்மு காஷ்மீர் மாநில பெண்களின் குழந்தைகளுக்கும் இந்த மாநிலத்தில் குடியிருப்பவர் என்ற அந்தஸ்தையும், அனைத்து குடிமக்கள் உரிமைகளையும் வழங்கும் ஒரு ஆட்சி அமைய வேண்டும் என்பதற்காக இடைவிடாத போராட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ளது.

உமர் அப்துல்லாவுக்கும் அவரது கட்சியினருக்கும் சில கேள்விகள் :-

1. இத்தகைய சட்டம் மீண்டும் சட்டப் பேரவையில் கொண்டுவரப்பட்டால், தேசிய மாநாட்டுக் கட்சியின் நிலை என்னவாக இருக்கும்?
2. உமரின் சகோதரி சாரா, ஜம்மு –காஷ்மீர் மாநில நிரந்தரவாசி அல்லாத ஒருவரை திருமணம் செய்துகொண்டுள்ளதால், அவர் தனது சகோதரருக்கு கிடைத்துள்ள அதே உரிமைகளைப் பெற்றுள்ளாரா? உமரின் குழந்தைகள் அனுபவிக்கும் அதே உரிமைகள் சாராவின் குழந்தைகளுக்குக் கிடைத்துள்ளனவா?
3. ஜம்மு-காஷ்மீர் மாநிலத்தவர் அல்லாத ஒருவரின் மனைவியாக இருக்கும் சாரா, உமர் அப்துல்லாவின் மனைவி பாயல் அனுபவிக்கும் அதே உரிமைகளை பெற்றுள்ளாரா? ஜம்மு காஷ்மீரில் பிறந்திருக்காத பாயலுக்கு கிடைத்துள்ள உரிமைகளை சாரா அனுபவிக்கிறாரா?