

എംപിമാരുടെയും എംഎൽഎമാരുടെയും കേസുകൾ വേഗത്തിൽ തീർപ്പാക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച്

അരുൺ ജൈത്രൻ,
(പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്, രാജ്യസഭ)

‘പണ്ണിക് ഇള്ളർന്നെന്ന് ഫറോഡിഷൻ എൻജിനീയർക്കിൽ നൽകിയ ഹർജിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, രണ്ടോ അതിൽക്കൂടുതലോ വർഷം ശിക്ഷ ലഭിക്കാവുന്ന അഴിമതിയോ മറ്റു ശുരുതര കുറക്കുത്തുങ്ങങ്ങോ ചെയ്തിട്ടുള്ള എംപിമാർക്കോ എംഎൽഎമാർക്കോ വിചാരണക്കേന്ന് ചാർജ്ജ് ചെയ്ത് ഒരുവർഷത്തി നൂളളിൽ പുർത്തീകരിക്കണമെന്ന് സുപ്രീം കോടതി ഇടക്കാല ഉത്തരവിട്ടു. എന്തെങ്കിലും കാരണവശാൽ ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ വിചാരണ പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ, വിചാരണ നടത്തുന്ന ജീവജി ഹൈകോടതിയിലെ ചീഫ് ജനറൽസീന്റ് കാരണം ബോധിപ്പിച്ചിരിക്കണം.

ഈയുൻ ഭരണ സംവിധാനം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നമാണ് രാഷ്ട്രീയരംഗ തെരു കുറക്കുത്തു. കുറക്കുത്തു പശ്ചാത്തലമുള്ളവർക്കും കുറപ്പത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർക്കും തെരു സെന്റകുപ്പിൽ മത്സരിക്കാൻ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾ അനുമതി നൽകുന്നു എന്നുള്ളതാണ് വിരോധാഭാസം. ഈ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ നിലവാരത്തെക്കുറിച്ചും നിയമനിർമ്മാണസങ്കേളിലെത്തുന്ന അംഗങ്ങൾ മുണ്ടുമൊരുക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ മുടയിൽ ആശക്ത്യകൾ വഴിയോരുക്കുന്നു. തെരുസെന്റകുപ്പ് കമ്മിഷ്നും നിയമ കമ്മിഷ്നും ഇതിന് ലളിതമായ ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗം നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

ഈവരുടെ വാദത്തിൽ ഒരു വ്യക്തിയുടെ മേൽ ഏതെങ്കിലും കുറക്കുത്തു ചുമതലിക്കിണ്ടാൽ ആ വ്യക്തി ഒരു കാരണവശാലും തെരുസെന്റകുപ്പിൽ മത്സരിക്കാൻ യോഗ്യനാലും. എന്നാൽ ഭരണപാടനയും ജനപ്രാതിനിധ്യനിയമവും അനുശാസനിക്കുന്നത്, ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട വ്യക്തിയെ തെരുസെന്റകുപ്പിൽ നിന്ന് പുർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കപ്പെടണമെന്നാണ്. അതേസമയം കുറം ആരോപിക്കപ്പെട്ട വ്യക്തിയെ ഒരു കാരണവശാലും തെരുസെന്റകുപ്പിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കാൻ പാടില്ലെന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ നിയമം നൃശാസനകൾക്കും പൊതുജനാദിപ്രായത്തിനുമിടക്ക് അകലം സൃഷ്ടിക്കുന്നു.

ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടികൾക്കിടയിൽ ചർച്ചകൾ നടന്നുകിലും അവരെന്നും പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമായിരുന്നില്ല. നിയമമനുസരിച്ച് ഒരു വ്യക്തിയെ കുറക്കാരനാണെന്ന് തെളിയുന്നതുവരെ നിരപരാധിയായി കാണണമെന്നും കുറം ആരോപിക്കപ്പെട്ട വ്യക്തിയെ അപരാധിയായി കണക്കാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും എല്ലാ രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടികളും വാദിച്ചു. ക്രമസമാധാനം സംസ്ഥാന വിഷയമായതുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയപ്പെട്ട തീർക്കുന്നതിന് പല സംസ്ഥാനങ്ങളും രാഷ്ട്രീയ പ്രതിയോഗിക്കേണ്ട കള്ളക്കേണ്ടുകളിൽ കുടുക്കാറുണ്ട്. കുറം തെളിയിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് കോടതി പ്രാമാണ്ഷക്ട്വാ തെളിവിക്കുകൾ പരിശോധിക്കാറുണ്ട്.

എൻഡിപ്പി ഭരണകാലത്ത് സർക്കാർ ഏതാണ്ട് പകുതിയോളം നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഹീനമായ കുറങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക ബില്ലുതന്നെ ഗവൺമെന്റ് തഞ്ചാരാക്കിയിരുന്നു. ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയുടെ മേൽ ഹീനമായ രണ്ടു കുറങ്ങൾ ചുമതലുകൾക്കും അ വ്യക്തിയെ തെരുസെന്റകുപ്പിൽ മത്സരിക്കുന്നതിൽ നിന്നും അയോധ്യനാക്കണമെന്ന തീരുമാനവുമുണ്ടായി. എന്നാൽ എൻഡിപ്പി കൊണ്ടുവന്ന ഈ തീരുമാനത്തെ മറ്റു രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടികൾ തള്ളിക്കളുണ്ടു്.

എന്നാണ് ഇതിനൊരു പരിഹാരം?

ഗവൺമെന്റിന് ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കാഴ്ചക്കാരനായി നോക്കിനിൽക്കാൻ കഴിയുമോ? എന്നാൽ, സുപ്രീംകോടതി ഇതിന് ഒരു പരിഹാരം നിർദ്ദേശിച്ചു. അതനുസരിച്ച് കുറക്കാരനാണെന്ന് തെളിയുംവരെ അയാൾ നിരപരാധിയായിരിക്കും. കൂത്രിമ കുറംചുമതലുകളിൽ നിന്ന് അയാളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം തെരുസെന്റകുപ്പിൽനിന്ന് തടയാനും കഴിയില്ല. അതേസമയം രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകനോ എംപിക്കോ എംഎൽഎൽക്കോ വിചാരണ താമസിപ്പിക്കുന്നതിന് യാതൊരു അവകാശവും ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. ആ വ്യക്തി പൊതുപ്രവർത്തകനാണെങ്കിൽ സംശയങ്ങൾക്ക് അതീതനായിരിക്കുകയും വേണം. അയാളുടെ വിചാരണ ദിവസേന നടത്തേണ്ടതും ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ പുർത്തീയാക്കേണ്ടതുമാണ്. അതിനു കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ വ്യക്തമായ കാരണങ്ങൾ ബോധിപ്പിക്കണം.

ഒരു വ്യക്തി കുറവാളിയാണെന്ന് തെളിയുന്നതുവരെ അയാൾ നിരപരാധിയാണെന്നുള്ള സ ക്രമപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നു. ഇതോടൊപ്പം തെരുസെന്റകുപ്പെട്ട പ്രതിനിധികളെ സുക്ഷ്മനിരീക്ഷണത്തിനും വിധേയരാക്കുന്നു. നാാൻ ഈ ഉത്തരവിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഈ ശരിയായ ദിവസിലേക്കുള്ള കാൽവത്പാണ്.