அறநெறி தனிமை

அருண் ஜெட்லி

(எதிர்க்கட்சித் தலைவர், மாநிலங்களவை)

இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு, குஜராத்தில் “உளவு பார்த்ததாகக்” குற்றம்சாட்டப்பட்ட வழக்கைப் பற்றி விசாரிப்பதற்காக ஒரு விசாரணை ஆணையத்தை அமைப்பதற்கு மத்திய அரசு முடிவு செய்தது. இந்த அடிப்படையில் ஏற்கனவே ஒரு விசாரணை ஆணையத்தை குஜராத் அரசு நியமித்தது. மத்திய அரசின் குறுக்கீடு அரசியல் ரீதியிலானது. குஜராத் அரசுக்கும் பா.ஜ.க.வின் பிரதமர் வேட்பாளர் திரு. நரேந்திர மோதிக்கும் தொல்லை கொடுப்பதே அவர்களுடைய எண்ணம். மத்திய அரசின் அதிகாரத்தை தவறாகப் பயன்படுத்தப்பட்டது மட்டுமல்லாமல், மத்திய அரசால் நியமிக்கப்பட்ட விசாரணை ஆணையம் பழிவாங்கும் எண்ணமும், அகந்தையும் கொண்டதாக விளங்கியது. அகந்தையானது, கடந்த பத்தாண்டு கால ஐ.மு.கூ. அரசின் அடையாளமாகும். அகந்தையானது அரசியல் வீழ்ச்சிக்கு நிச்சய உத்தரவாதமாகும். அகந்தை உள்ளவரிடம் பணிவு இருக்காது. அவர்களது நடத்தையை ஏற்றுக்கொள்ளாத சமூகத்தின் வெவ்வேறு பிரிவுகளில் இருந்து அவர்கள் தனிமைப்படுத்தப்படுவார்கள்.

அந்த ஆணையத்திற்கு என்ன நடந்தது? ஆணையத்திற்குத் தலைமையேற்பதற்கு ஒருவர் மாற்றி மற்றவராக உச்சநீதிமன்றத்தின் முன்னாள் நீதிபதிகள் தொடர்பு கொள்ளப்பட்டனர். இந்த அரசியல் மயமான நடவடிக்கையில் ஈடுபட அவர்கள் மறுத்துவிட்டார்கள். அதன் பிறகு, ஓய்வு பெற்ற சில உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளும் தொடர்பு கொள்ளப்பட்டனர். இது போன்ற நடவடிக்கைகளில் கலந்து கொள்ள முடியாது என்று அவர்களும் தெளிவுப்படுத்திவிட்டார்கள். அதிகாரத்தின் வண்ணமயமான நடவடிக்கையில் ஒத்துழைப்பதற்கு ஒருவரும் முன்வராமல் அரசு தனிமைப்படுத்தப்பட்டது.

அதே போன்று, லோக்பாலுக்கான தலைவர் மற்றும் உறுப்பினர்களைத் தேர்வு செய்யும் தேர்வு கமிட்டியை நியமிக்கும் போது, பிரதமரும், அவரது கருத்துக்களை தேர்வு கமிட்டியின் பகிர்ந்தவர்களும் நீதியரசர் வெங்கடாசலய்யா, பாலி எஸ். நாரிமன், சோலி ஜே. சோப்ராஜி, கே. பராசரன், கே.கே. வேணுகோபால்,

ஹரீஷ் சால்வே பரோன்ற எந்த ஒரு பிரபலமான பயெரயைும் சட்ட நிபுணர் பிரிவின் கீழ் தரே்வு கமிட்டியில் இடம்பறெுவதை ஏற்க மறுத்துவிட்டார்கள். பரிந்துரை கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டபரோது, அரசு நினைத்த மூன்று அரசு வழக்கறிஞர்களில் ஒருவர் அல்லது அதற்கு மறே்பட்டவர்களை நியமிக்குமாறு பரிந்துரை சயெ்தது. அதை திருமதி. சுஷ்மா சுவராஜ் ஏற்க மறுத்துவிட்டார்.

லரோக்பால் மற்றும் லரோக் ஆயுத்தா சட்டத்தின் கீழ் வடிவமகைக்கப்பட்ட விதிகள் சட்டத்திற்கு மாறாக இருந்ததை 2014 ஜனவரி 20ஆம் ததேி மற்றும் 2014 ஜனவரி 30ஆம் ததேி ஆகிய ததேிகள் இட்ட கடிதங்களின் வழியாகப் பிரதமருக்குத் வலியுறுத்தினனே். தரே்வு கமிட்டி மற்றும் பரிந்துரை கமிட்டியின் சயெல்பாடுகளை அவர்கள் தட்டிப் பறித்தார்கள். குறிப்பாக பரிந்துரை கமிட்டியின் பணி வறெும் எழுத்தர் அளவுக்குக் குறைந்தது. தகுந்த காரணங்கள் இல்லாமல் எனது ஆட்சபேங்கள் மீறப்பட்டன. தரே்வு கமிட்டி மற்றும் பரிந்துரை கமிட்டியின் சயெல்பாடுகளை பணியாளர் துறை தட்டிப் பறித்துக்கொண்டதாக வாதிட்டனே். தரே்வுக்கான முடிவடெுக்கப்பட்ட நிபந்தனைகளின் படி, தரே்வு கமிட்டியின் கூட்டம் நடைபறெவில்லை. பிரபலமான நபர்கள் லோபாலின் தலைவர் மற்றும் உறுப்பினர்களாக அழகைக்கப்பட வணே்டும். அவர்களது கண்ணியத்திற்கும், சலே்வாக்கிற்கும் ஏற்ற வகயைில் பயன்பாடுகள் அமயை வணே்டும்.

இது பரோன்ற காரணங்களகைக் காட்டி திரு. பாலி எஸ். நாரிமனும், நீதியரசர் க.ேடி. தாமசும் பரிந்துரை கமிட்டியில் பணியாற்ற மறுத்துவிட்டார்கள். நடைபறெ்றுக்கொண்டிருக்கும் சயெல்முறயைானது பணிக்காக சிறந்த மனிதனைத் தரே்ந்தடெுக்கும் நரோக்கம் கொண்டதல்ல என்று அவர்கள் நம்புகிறார்கள். லரோக்பால் அமைப்பு அதன் தரோற்றத்திற்கு முன்னதாகவே சதேமடைந்து விடும் என்பது இப்பரோது தளெிவாகத் தரெிகிறது. எப்பரோது அரசின் நரோக்கங்களில் சந்தகேமடைந்து தரே்வு மற்றும் பரிந்துரை நடைமுறகைளில் பிரபலமான, புகழ் பறெ்ற சிறந்த மனிதர்கள் பங்கு பறெ மறுத்துவிட்டார்களரோ, அப்பரோதே அறநறெி தனிமை முழுமயைடைந்துவிட்டது.

....