நாள் : பிப்ரவரி 27, 2014

<u>லோக்பால் நியமனத்துக்கு இது வழி அல்ல</u>

- *அருண் ஜேட்லி*
எதிர்கட்சித்தலைவர், மாநிலங்களவை

லோக்பால் மற்றும் லோக் அயுக்தா சட்டம், 2013, இதற்கான யோசனை முன்வைக்கப்பட்ட 46 ஆண்டுகளுக்குப்பிறகு உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. ஒரு அமைப்பை உருவாக்குவது சவாலானதாகும். நம்பகத்தன்மை, நிபுணத்துவம் மற்றும் நேர்மை ஆகியவற்றில் மிகச்சிறந்தவர்கள் லோக்பாலின் நான்கு நீதித்துறை உறுப்பினர்கள் மற்றும் நான்கு நீதித்துறை அல்லாத உறுப்பினர்களாக தேர்வு செய்யப்படவேண்டும். ஆட்சியில் இருந்து விடைபெறும் ஐ.மு.கூ அரசு , தேர்தலுக்கு முன்பான அவசரக்கோலத்தில் நியமனங்களை செய்வது வருந்தத்தக்கது. இதற்காக நியமன்ங்களை மேற்கொள்வதற்காக அது நெறிமுறைகளை குறுக்குகிறது. இதனால் சட்டத்தின் வழிமுறைகள் மற்றும் நோக்கம் மீறப்படுகிறது. இந்த மீறல்கள் பற்றி விரிவாக விளக்குகிறேன்.

1. சட்டத்தின் 4 (4) பிரிவின் மீறல்

சட்டத்தின் 4 (4) வது பிரிவு "லோக்பாலின் தலைவர் மற்றும் உறுப்பினர்களை தேர்வு செய்ய தேர்வுக்குழுவானது தனக்கான நெறிமுறைகளை வெளிப்படையான முறையில் உருவாக்கி கொள்ள வழி செய்கிறது. 2014, பிப்ரவரி 21 ல் ஒரே ஒரு முறை மட்டுமே தேர்வுக்குழு கூடியுள்ளது. இந்தக்கூட்டத்தில், ஆய்வுக் குழு உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்பட்டதாக நான் அறிகிறேன். தேர்வுக்கான வழிமுறைகள் தேர்வுக்குழுவால்

வகுக்கப்படுவதற்கு பதிலாக , பணியாளர் பயிற்சி துறை (டி.ஒ.பி.டி) 2014, ஜனவரி 17ல் விளம்பரம் ஒன்றை வெளியிட்டது. அதாவது தேர்வுக்குழு உருவாக்கப்படாத நிலையில் லோக்பாலின் நீதித்துறை மற்றும் நீதித்துறை அல்லாத உறுப்பினர் பதவிக்கான விண்ணப்பங்களை இந்த விளம்பரம் கோரியது. இது தொடர்பான ஜனவரி 20 மற்றும் 30 ல் பிரதமருக்கு கடிதம் எழுதியுள்ளேன். பிரதமரிடம் இருந்து இரண்டு பதில்கள் வந்தாலும் நான் எழுப்பிய முக்கிய கேள்விக்கு பதில் அளிக்கப்படவில்லை. இந்த சட்டத்தின் கீழ் டி.ஒ.பி.டிக்கு எந்த பங்கும் இல்லாவிட்டாலும் கூட தனக்கு பங்கு உண்டாக்கும் வகையில் தானே விதிகளை உருவாக்கி கொண்டிருக்கிறது. சட்டத்தின் படி இந்த பணி தேர்வுக்குழு மற்றும் பரிசோதனைக்குழுவுக்கு உரியதாகும். தற்போதைய நிலையில் இரண்டு குழுக்களுக்குமே விளம்பரங்களை வெளியிடுவதிலோ , உறுப்பினர் பதிவிக்கான விண்ணபங்களை கோருவதிலோ , விண்ணப்பங்களை பரிசிலிப்பதிலோ எந்த பங்கும் இல்லை. இவை அனைத்தும் டி.ஒ.பி.டியால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

2. *தகுதியானவர்கள் பதவிக்கு விண்ணப்பம் செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பது:*

2014, ஜனவரி, 20 ல் பிரதமருக்கு எழுதிய கடிதத்தில் " உச்சபட்ச நீதிமன்றத்தின் ஓய்வு பெற்ற அல்லது பதவியில் இருக்கும் நீதிபதிகள் ஓய்வு பெற்ற பிறகான பொறுப்புக்கு விண்ணப்பிக்க வேண்டும் என எதிர்பார்க்கும் எண்ணமே அவர்கள் வகித்த பதவியின் கண்ணியத்துக்கு உகந்தது அல்ல என்று குறிப்பிட்டிருந்தேன். தங்கள் விண்ணபத்தோடு அரசிடம் பதவி கோரும் ஓய்வு பெற்ற நீதிபதிகள் தங்கள் சுயமரியாதை மற்றும் கௌரவத்தை விட்டுக்கொடுக்க நேரிடும். பதவி கோரும் ஒரு நீதிபதி நிச்சயம் லோக்பாலின் உறுப்பினராக தகுதி உடையவர் அல்ல. எப்படியும் விண்ணப்பங்களை கோருவதா வேண்டா என தீர்மானிப்பது தேர்வுக்குழுவால் முடிவு

சயெ்யப்படவணே்டும். 2014, பிப்ரவரி 7 ல் அரசு விண்ணப்பங்களை கோரியது. பல நீதிபதிகள் இது தங்கள் சுயமரியாதை மற்றும் கவுரவத்துக்கும் உகந்தது அல்ல என்று விண்ணப்பிக்க மறுத்து விட்டதாக அறிகிறனே். ஆனால் ஒரு சிலர் தங்கள் விண்ணப்பங்களை தலைமை நீதிபதிக்கு அனுப்பி வைத்துள்ளனர். விளம்பரத்தின் 15 வது பத்தியில் நீதிபதிகள் தங்கள் விண்ணப்பத்துடன் பணி அனுபவம் மற்றும் இதர சாதனைகள் குறித்து விரிவாக தரெிவிக்குமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 16 வது பத்தி, விண்ணபிக்கும் நீதிபதிகள் எப்படி தாங்கள் இந்த பதவிக்கு பொருத்தமானவர்கள் என்று விரிவான விளக்கத்தை சமர்ப்க்குமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இந்த விளக்கம் 200 வார்த்தைகள் கொண்ட்தாக் இருக்க வணே்டும். இந்த வழிமுறயைை முடிவு சயெ்த்து யார்? நிச்சயம் தரே்வுக்குழுவோ ஆய்வுக்குழுவோ அல்ல. ஆனால் டி.ஒ.பி.டிக்கு பொறுப்பு வகிக்கும் அமைச்சர் முடிவு சயெ்துள்ளார். சட்டத்தின் கீழ் அவருக்கு எந்த பங்கும் இல்லை. ஆனால் டி.ஒ.பி.டி தானே இந்த பாத்திரத்தை எடுத்துக்கொண்டுள்ளது.

3. டி.ஒ.பி.டி.யால் தரே்வுக்குழுவின் அதிகாரம் பறிக்கப்பட்டுள்ளது :

உருவாக்கப்பட்டுள்ள விதிகள் சட்டத்தை மீறியதாகும். விதிகளின் 10 வது விதி தரே்வுக்குழுவால் பரிசிலிக்கப்படக்கூடிய பட்டியலை ஆய்வுக் குழு , மத்திய அரசின் , டி.ஒ.பி.டி அளிக்கும் பட்டியலில் இருந்து தயார் சயெ்து வழங்க வணே்டும் என குறிப்பிடுகிறது. விண்ணபங்களில் இருந்து பட்டியலை டி.ஒ.பி.டி.யே தரே்வு சயெ்ய உள்ளது. ஆய்வுக் குழுவின் அதிகாரம் மலேும் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. டி.ஒ.பி.டி அளிக்கும் பட்டியலில் இருந்து பயெர்களை தரே்வு சயெ்யும் குமாஸ்தா வலேை மட்டுமே அதற்கு மிஞ்சும்.

ஆய்வுக் குழுவின் உறுப்பிரனான புகழ்பற்றெ சட்ட வல்லுனர் திரு. பாலி.நாரிமன் ஆய்வுக் குழுவின் நியமனத்தை ஏற்க மறுத்துவிட்ட்தாக மீடியா

தரிெவிக்கிறது. அவர் ரப்பர் ஸ்டாம்பாக இருக்க விரும்பவில்லை என்பது தெளிவாகிறது. அரசு தடேலை தீவிரமாக்கியுள்ளது.

. ஆய்வுக்குழுவுக்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ள பயெர்களில் அரசு வழக்கறிஞர்களும் இடம் பற்றிுள்ளனர். ஆக, அரசு வழக்கறிஞர்கள் மற்றும் மீடியாவில் காங்கிரஸ் சயெ்தி தொடர்பாளர்கள் பேோல இருப்பவர்களே ஆய்வுக்குழுவில் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளனர். திருமதி. சுஷ்மா சுவராஜ் இந்த பயெர்களை ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. இந்த அமைப்பு எந்த ஒரு அரசியல் கட்சிக்கும் சொந்தமானதல்ல என்பதை அரசு புரிந்து கொள்ள வேண்டும். எந்த அளவுக்கு நம்பகமானதாகவும், நியாயமானதாகவும் அமைப்புகளை உருவாக்கிறோமோ அந்த அளவுக்கு நாட்டுக்கு சிறப்பாக இருக்கும். ஆய்வுக்குழுவை ஓரங்கட்டுவதோ லோக்பாலில் விரும்பியவர்களை நியமிப்பதோ அந்த அமைப்புக்கு உகந்ததல்ல. சி.பி.ஐ, சி.ஏ.ஜி, பி.எ.சி, ஜெ.பி.சி மற்றும் சி.வி.சி ஆகிய அமைப்புகளுக்கு ஐ.மு.கூ ஏற்கனவே பாதிப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளது. லோக்பாலாவது இந்த தாக்குதலில் இருந்து தப்புக்கிம் என நம்புவோம்.

✶✶✶✶